

Tilburg University

Veiligheidsparagraaf

van Dijk, J.J.M.

Published in:
Secondant

Publication date:
2012

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Dijk, J. J. M. (2012). Veiligheidsparagraaf. *Secondant*, 26(5), 56-56.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Column

VEILIGHEIDSPARAGRAAF

Veiligheid heeft geen grote rol gespeeld in de campagnes. De verkiezingsprogramma's waren op dit gebied ook weinig onderscheidend. Iedereen is tegenwoordig voor meer blauw op straat en voor flink straffen. Van een alternatief, links veiligheidsbeleid is nauwelijks nog sprake. Wel klinkt de alomtegenwoordige stoer-strengere taal op de rechterflank nog een octaafje hoger. Bij de PVV gaat dit gepaard met valse noten. Keihard optreden tegen 'straatterroristen', afschaffing van tbs en alternatieve straffen, en rechters laten kiezen en vervolgens op hun vonnissen afrekenen. Ofwel volksrechtbanken. De geschiedenis herhaalt zich. Gelukkig nu niet als Duitse tragedie maar als Dietse klucht.

De VVD wil meer blauw op straat, evenals trouwens PvdA en D66. De VVD heeft er zelfs een affiche over gemaakt. Blauw hoort op straat, niet achter een bureau. Ik weet er nog zo eentje: militairen aan het front, niet bij de legerstaf. Faliekant de verkeerde oplossingsrichting. Wat de Nederlandse politie nodig heeft, is meer denkkraacht in plaats van slagkracht.



Jan van Dijk is hoogleraar Victimologie en Menselijke Veiligheid aan de Universiteit van Tilburg.

De strijd om veiligheid wordt, net als moderne oorlogen, achter het bureau gewonnen. Wat de politie nodig heeft, zijn meer intellectuele specialisten. De politie loopt in dat opzicht op het leger een eeuw achter.

Welke vernieuwingen zijn te verwachten van het dominante Paarse Blok (VVD, PvdA en D66), al dan niet aangevuld met het CDA of linkse splinters? Er kan door Pimpelpaars een mooie slag worden geslagen met de versterking van de rechten van slachtoffers. Zo is er een ruime Kamermeerderheid voor volledig spreekrecht voor gedupeerden, want de SP steunt dat ook. En D66 zal niet dwarsliggen, want dat doen de op hen stemmende rechters ook niet meer. Veel steun is er ook voor het recht van gedupeerden op schadevergoeding door de dader en op confronterende slachtofferdadergesprekken. Kansen dus voor een krachtige beleidsnota over het slachtofferbeleid. Een teruggekeerde Fred Teeven kan die dan op zijn conto schrijven.

Spannend wordt het bij het drugsge-doogetbeleid. PvdA, SP en GroenLinks willen van de wietpas af. De VVD wil, evenals het CDA, doorzetten maar lijkt wel bereid er met de gemeente Amsterdam over te praten. De PvdA, D66 en SP willen nog steeds ook de aanvoer reguleren. Het is inderdaad de hoogste tijd om deze vrijplaats voor criminelen nu eindelijk eens te sluiten. Maar met de VVD en zeker met het CDA zal dat nog een harde dobber worden. Een nieuwe Paarse drugsnota zit er niet in. Daarvoor zou met de SP geregeerd moeten worden. Het blijft met het Nederlandse wettbeleid dus waarschijnlijk pappen en nathouden.

Ruimte voor nieuw beleid is er wel ten aanzien van de mensenhandel. Nage-noeg alle partijen pleiten voor een strenger en slachtoffervriendelijker beleid ten aanzien van mensenhandel. Kleine christelijke partijen zijn zelfs voor algehele strafbaarstelling van hoerenlopers naar Zweeds voorbeeld. Zo'n verbod zal er in Nederland niet komen. Maar er is zeker steun voor een strengere aanpak van uitbuitende seksclubbazen en van de van kennelijke wanpraktijken profitrende klanten. Wat meer ruimte lijkt er te zijn ontstaan om alcoholgebruik onder jongeren te ontmoedigen. Ook het CDA is nu voor verhoging van de verkoopleeftijd naar 18. Allerwegen wordt gepleit voor striktere handhaving van de horecawetten. Zal er in het overleg met de brouwers eindelijk eens uit een ander vaatje worden getapt?

Het geheel overziende, verwacht ik geen grootse plannen, maar meer aandacht voor handhaving en uitvoering. De gemeenschappelijke noemer van het veiligheidsbeleid wordt: Niet Wetgeven Maar Doen. Dat vergt inzet van ambtenaren. Is daar in deze tijden geld voor te vinden? Ja, want de vervuilers gaan betalen. Daartoe zou er een opslag op alle boetes voor de financiering van het slachtofferbeleid moeten komen, coffeeshop- en seksclubheffingen en uiteraard hogere accijnzen op alcohol. Tijd voor een debat over de eigen bijdrage in de veiligheidszorg. <<